



Resolución Sub Gerencial

N° 0541 -2015-GRA/GRTC-SGTT

El Sub Gerente de Transporte Terrestre de la Gerencia Regional de Transportes y Comunicaciones del Gobierno Regional – Arequipa;

VISTOS:

Los Expedientes de Registro Nros. 75920, 75924, 75921 y 75919-2015, descargo presentado por el representante de **EXPRESO TRANSMAR SAC.**, en adelante el administrado, en contra de las actas de control N° 438, 429, 411 y 426-2015 de registro N° 64647, 59353, 58238 y 57605-2015, por incumplimiento al Reglamento Nacional de Administración de Transporte, aprobada por Decreto Supremo N° 017-2009-MTC, (RNAT) en adelante el reglamento, Notificaciones Administrativas Nros. 064, 060, 054, y 052-2015-GRA/GRTC-SGTT-ATI., e informe técnico N° 081-2015-GRA/GRTC-SGTT-ATI-fisc. y;

CONSIDERANDO:

Que, mediante Resolución Sub Gerencial N° 007-2015-GRA/GRTC-SGTT de fecha 13 de enero del 2015, modificada por la Resolución Sub Gerencial N° 0131-2015-GRA/GRTC-SGTT de fecha 05 de marzo del 2015, y Resolución Sub Gerencial Resolución Sub Gerencial N° 349-2015-GRA/GRTC-SGTT, de fecha 18 de junio del 2015, con expediente de incremento de flota vehicular, se otorga a la empresa **EXPRESO TRANSMAR SAC.** Autorización para prestar servicio de transporte turístico de ámbito regional, por el lapso de diez años, contado del 13 de enero del 2015 al 13 de enero del 2025; con una flota vehicular de 16 unidades, para la prestación del servicio de transporte especial en la modalidad de servicio turístico;

Que, dentro de los servicios de transporte terrestre de personas el Reglamento Nacional de Administración de transporte aprobado por el D.S. 017-2009-MTC define lo siguiente en el artículo 3° numeral 3.62 Servicio de transporte realizado con regularidad, continuidad, generalidad, obligatoriedad y uniformidad para satisfacer necesidades colectivas de viaje de carácter general, a través de una ruta determinada, mediante una resolución de autorización. Se presta bajo las modalidades de Servicio Estándar y Servicio Diferenciado, en vehículos que cumplan con lo dispuesto en el Reglamento Nacional de Vehículos, Ordenanza Regional-153 AREQUIPA en vehículos M2 Clase III y el presente Reglamento,

Que, para el pronunciamiento del presente, sustancialmente debe tenerse presente el numeral **3.63** del reglamento acotado que precisa: El servicio de transporte especial de personas.- Es Modalidad del Servicio de transporte público de personas prestado **sin continuidad, regularidad, generalidad, obligatoriedad y uniformidad**; Se otorga a los Transportistas mediante una autorización y se presta en el ámbito nacional, regional y provincial bajo las modalidades de: **Transporte Turístico**, de Trabajadores, de estudiantes. Se entiende por: **3.63.1.-** Servicio de Transporte Turístico Terrestre: Servicio de Transporte de Personas que tiene por objeto el traslado de turistas, por vía terrestre, hacia los centros de interés turístico y viceversa, con el fin de posibilitar el disfrute de sus atractivos. Se presta en vehículos que cuentan con comodidades especiales, mediante las modalidades de: **3.63.1.1.-** Traslado: Consiste en el transporte de usuarios desde los términos de arribo, establecimientos de hospedaje u otros establecimientos donde se prestan servicios turísticos hasta puntos de destino de la misma Ciudad o centro poblado y viceversa. **3.63.1.2.-** Visita Local: Consiste en el transporte organizado de usuarios dentro de una ciudad o centro poblado con el fin de posibilitarles el conocimiento y disfrute de atractivos turísticos del lugar. **3.63.1.4.-** Gira: Consiste en el transporte de usuarios entre centros turísticos con itinerario fijo y preestablecido, que se inicia en una Ciudad o Centro Poblado distinto al que concluye. **3.63.1.5.-** Circuito: Consiste en el transporte de usuarios que, partiendo de una ciudad o centro poblado, recorre centros y atractivos de otros lugares, retornando al lugar de origen con itinerario fijo y preestablecido. En tal sentido debe considerarse que para el acatamiento de la condición de operación antes señalada, deben concurrir conjuntamente las siguientes características, propias del servicio de transporte turístico, como se ilustra a continuación:

1. Es una sub modalidad de servicio de transporte público de personas que se caracteriza por la existencia de una contraprestación económica.
2. Es una modalidad del servicio de transportes especial de personas, que debe ser prestado **sin continuidad, regularidad, generalidad, obligatoriedad y uniformidad**.
3. Tiene por objeto el traslado de turistas por vía terrestre, hacia los centros de interés turístico y viceversa, con el fin de posibilitar el disfrute de sus atractivos. Establecido en la Ley N° 29408.

Que, de las diversas acciones de control y fiscalizaciones realizadas por personal de Inspectores de la Sub Gerencia de Transporte Terrestre de Arequipa, mediante operativos de fiscalización, levantamiento de Actas de Control, recolección de información desde diferentes puntos de salida y llegada de los vehículos (plaqueos), mediante centros de monitoreo y control de flotas, se viene detectando que empresas autorizadas por esta Sub Gerencia de Transporte Terrestre para la prestación de Transporte Especial de Personas (Modalidad Servicio Turístico), por cuanto estos estarían incumpliendo los términos de la autorización para la que son titulares; Por tal razón de acuerdo a los objetivos trazados por esta Sub Gerencia Regional de Transporte Terrestre, entre los que se encuentra **proteger la vida, tutelar los intereses públicos**, defender el derecho de los usuarios en el ejercicio de la prestación del servicio de transporte terrestre, sujeto a supervisión, fiscalización y control, sirven de sustento para el levantamiento de las actas de control por los incumplimientos a las Condiciones de Acceso y Permanencia y sus consecuencias, conforme al siguiente detalle:





Resolución Sub Gerencial

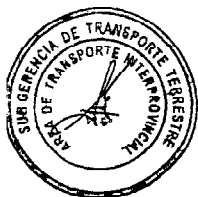
N° 0541-2015-GRA/GRTC-SGTT

| N° | FECHA | ACTA DE CONTROL | PLACA | EXPEDIENTE | ruta |
|----|------------|-----------------|---------|------------|------------------------|
| 1 | 12-08-2015 | 000438-2015 | V9V-958 | 64647 | EL PEDREGAL - AREQUIPA |
| 2 | 22-07-2015 | 000429-2015 | V5X-963 | 59353 | AREQUIPA - EL PEDREGAL |
| 3 | 17-07-2015 | 000411-2015 | V8S-966 | 58238 | EL PEDREGAL - AREQUIPA |
| 4 | 14-07-2015 | 000426-2015 | V0H-951 | 57605 | AREQUIPA - EL PEDREGAL |

Que, mediante plaqeos realizados durante los meses anteriores en diferentes puntos de salida y entrada, realizado por inspectores de esta Sub Gerencia de Transporte Terrestre, se tiene que: en el **sector de la Av. Diagonal MZ. B lote 7 El Pedregal Norte y alrededores**, con fecha 07 de setiembre del año en curso, se detectó a los vehículos V8U-967, V9B-963, con fecha 31 de agosto del 2015, se ha detectado a los vehículos de placa de rodaje Z6O-950, V5X-963 y V4P-967, con fecha 27 de agosto del 2015, vehículos V8S-966, V5O-958, con fecha 18 de junio del 2015 al vehículo, V7P-957, con fecha 23 de junio del 2015, vehículos de placa V4P-967, V3T-950, con fecha 09 de junio del 2015 los vehículos V9V-958, V3T-950, con fecha 02 de junio del 2015, a los vehículo de placa V5X-963, V8X-952, V9V-958; Con fecha 24 de agosto del 2015, **en el sector de la Av. Andrés Bello Cáceres (GRATERSA) y alrededores**, se plaqueó a los vehículo V9V-958, V6S-960, V4P-957, con fecha 15 de junio del 2015, a los vehículos V4J-957, Z6O-950, con fecha 16 de junio los vehículos Z6O-950, V3T-950, V4V-954, con fecha 05 de junio del 2015, a los vehículos, V8X-952, **embarcando y desembarcando pasajeros**, lo cual determina que el administrado estaría prestando servicio de transporte regular de personas, servicio para el cual no se encuentra autorizado;

- Asimismo, mediante expediente administrativo de registro N° 64647-2015, se deriva el acta de control N° 000438 de fecha 12 de agosto del 2015, levantada en contra del vehículo de placa de rodaje **V9V-958**, de propiedad del administrado, en la ruta **Majes Pedregal – Arequipa**, que al momento de ser intervenido el inspector de campo detecta lo siguiente: prestar servicio de transporte diferente al servicio autorizado, **Código C.4.a**, Calificación: Muy Grave, Consecuencia: Cancelación de la Autorización, Medida Preventiva: Suspensión Precautoria de la autorización; asimismo a bordo el vehículo trasladaba 15 personas, de los cuales se identificaron a: Lidia Ponce Gutiérrez DNI 44233070, Jesús Sulca Quico DNI 41741101, Mamani Ramos Sofía DNI 30855629, los cuales manifestaron que se embarcaron en el terminal de El Pedregal, dirigiéndose a sus domicilios, para lo cual pagaron el importe de S/. 7.00 por el servicio, asimismo que efectuado la verificación de datos vía www.reniec.com.pe, la dirección de los mencionados pasajeros aparece en la Ciudad de Arequipa, se presume que los mencionados pasajeros estarían dirigiéndose a sus domicilios sin retorno y no a centros de recreación turística, presenta hoja de ruta N° 003667, y manifiesto de pasajeros N° 000033,
- Del expediente administrativo de registro N° 59353-2015, se deriva el acta de control N° 000429 de fecha 22 de julio del 2015, levantada en contra del vehículo de placa de rodaje **V5X-963**, de propiedad del administrado, en la ruta **Arequipa-El Pedregal**, al momento de la intervención el inspector de campo detecta lo siguiente: prestar servicio de transporte diferente al servicio autorizado, **Código C.4.a**, Calificación: Muy Grave, Consecuencia: Cancelación de la Autorización, Medida Preventiva: Suspensión Precautoria de la autorización; a bordo del vehículo se contabiliza a 19 pasajeros, de los cuales se identificaron a: José Raúl Salcedo Bedregal DNI 29207404, Camila Pizarro Mejía DNI 30570476 Felipe Calla Minaya DNI 09260014, Irma Soto Sánchez DNI 29650451, los mismos preguntado, admitieron haber pagado sus pasajes el importe de S/. 8.00 Nuevos soles c/u por el servicio, presenta manifiesto de pasajeros N° 000282, hoja de ruta S/N, y un contrato de prestación de servicios N° 000081 de GAMA – EX EIRL;
- Con expediente administrativo de registro N° 57605-2015, se deriva el acta de control N° 000411 de fecha 17 de julio del 2015, levantada en contra del vehículo de placa de rodaje **V8S-966**, de propiedad del administrado, en la ruta **El Pedregal – Arequipa**, al momento de la intervención el inspector de campo John García Espinoza detecta lo siguiente: se observa a bordo a 15 pasajeros, prestar servicio de transporte diferente al servicio autorizado, **Código C.4.a**, Calificación: Muy Grave, Consecuencia: Cancelación de la Autorización, Medida Preventiva: Suspensión Precautoria de la autorización a bordo el vehículo trasladaba a 15 pasajeros, los cuales manifestaron haber pagado la cantidad de S/. 8.00 por el servicio, los pasajeros indicaron que se dirigen a sus domicilios;
- Del expediente administrativo de registro N° 57605-2015, se deriva el acta de control N° 000426 de fecha 14 de julio del 2015, levantada en contra del vehículo de placa de rodaje **V0H-951**, de propiedad del administrado, en la ruta **Arequipa-El Pedregal (Majes)**, en el acto de la intervención el inspector de campo detecta lo siguiente: prestar servicio de transporte diferente al servicio autorizado, **Código C.4.a**, Calificación: Muy Grave, Consecuencia: Cancelación de la Autorización, Medida Preventiva: Suspensión Precautoria de la autorización; a bordo del vehículo se encontraba 15 pasajeros, de los cuales se identificaron a: Luis Callupe Castillo DNI 40085754, Carmen Rosa Chávez Carpio DNI 29617341, Jesús Visa Rivera DNI 29484046, Saúl Llerena Arista DNI 46301590, los mismos manifestaron haber pagado sus pasajes la cantidad de S/. 8.00 Nuevos soles c/u por el servicio, presenta hoja de ruta S/N, manifiesto de pasajeros N° 000144 y un contrato de prestación de servicios N° 000131 de GAMA – EX EIRL; en todos los casos se ha tipificado con el incumplimiento a las Condiciones de Acceso y Permanencia, según siguiente detalle:

| CODIGO | INFRACCIÓN | CALIFICACIÓN | CONSECUENCIA | MEDIDAS PREVENTIVAS |
|--------|--|--------------|--------------------------------|--|
| C.4.a. | El incumplimiento de cualquiera de las condiciones de acceso y permanencia previstas en el: Art. 41 1.2.2 del D.S. 017-2009-MTC. Realizar solo el servicio autorizado. Art. 114.1.3 El vehículo autorizado es utilizado para la prestación de servicios en forma distinta al servicio autorizado | Muy Grave | Cancelación de la autorización | Suspensión precautoria de la autorización para prestar servicio de transporte en la ruta o del servicio especial de personas. O del servicio de transporte privado de personas o del servicio si se trata del transporte de mercancías o mixto |





Resolución Sub Gerencial

N° 0541 -2015-GRA/GRTC-SGTT

Que, de conformidad con el numeral 103.1 del artículo 103° del Reglamento Nacional de Administración de Transporte aprobado por Decreto Supremo N° 017-2009-MTC y sus modificatorias (RNAT), establece: "Una vez conocido el incumplimiento y previo al inicio del procedimiento sancionador, la autoridad competente requerirá al transportista para que cumpla con subsanar la omisión o corregir el incumplimiento detectado o demuestre que no existe el incumplimiento, para ello se otorgará un plazo mínimo de cinco (5) días y un máximo de treinta (30) días calendario, la no subsanación, dentro del plazo de ley de alguno de los incumplimientos tipificados en el anexo I, determinará el inicio del procedimiento administrativo sancionador;

Que, en el caso materia de autos, no obstante de estar válidamente notificado con la entrega de las copias de las actas de control N° 000438, 000429, 000411 y 000426-2015, la que se hizo entrega a los conductores en el acto de la fiscalización, además, conforme lo estipulado en el numeral 120.2 del artículo 120° del D.S. 017-2009-MTC, concordante con lo establecido en la Ley 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General, se remitió al domicilio de **EXPRESO TRANSMAR SAC.**, las notificaciones administrativas N° 064-2015-GRA/GRTC-SGTT-ATI.fisc, fecha 17 de agosto del 2015, Notificación 060-2015-GRA/GRTC-SGTT-ATI.fisc, fecha 03 de agosto del 2015, Notificación 054-2015-GRA/GRTC-SGTT-ATI.fisc, fecha 30 de julio del 2015 y Notificación 052-2015-GRA/GRTC-SGTT-ATI.fisc., fecha 22 de julio del 2015, las cuales son recibidas por el mismo gerente de la empresa, Javier Chara Merma con DNI. 29671312, que suscribió en señal de recepción, en las fechas indicadas líneas arriba, pese ello el administrado no cumplió con presentar sus descargos en el tiempo establecido, a los hechos imputados en su contra, conforme lo descrito en el párrafo anterior;

Que, el señor Javier Chara Merma gerente de la empresa **EXPRESO TRANSMAR SAC.**, presenta los escritos denominado descargos extemporáneamente, con registro N° 75920-2015, 75924-2015, 75921-2015 y 75919-2015, ingresado por tramite documentario, el día 21 de agosto del 2015 a horas 15:53; por tanto su valoración a dichos expedientes será relativa, por extemporáneo, sin embargo, con énfasis debe precisarse, que en los mencionados expedientes de descargo, el administrado no adjunta medio probatorio alguno, que puedan ser valorados al momento de resolver;

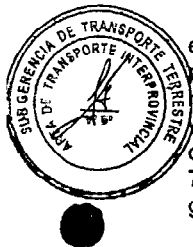
Que, en el caso materia de la presente resolución, sustancialmente resulta de aplicación lo normado por el artículo 131° de la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General en que se prescribe que los plazos y términos son entendidos como máximos, se computan independientemente de cualquier formalidad y obligan por igual a la administración y a los administrados sin necesidad de apremio en aquello que respectivamente les concierna, siendo que además los plazos señalados por norma expresa son improrrogables, salvo disposición habilitante en contrario;

Que, en relación a los contratos de prestación de servicios, que presentó el administrado en el acto de la fiscalización, y que obran a folios 03 y 10 del presente expediente, se tiene que precisar que: dichos contratos pre-impresos, emitidos por la supuesta agencia de viajes y turismo GAMA – EX EIRL., carecen de validez, toda vez que el mencionado contrato no está suscrito por la contratante, no indica itinerario y/o ¿a qué lugares o atractivos turísticos será visitado?, no menciona a cuantos turistas transportará, en el contrato 000081 inclusive no existe fecha del contrato celebrado, si bien es cierto en la parte Pre-impreso del contrato, la **Srta. María Alejandra Chara Aquepucho** con DNI 75716932, figura como gerente general de GAMA – EX EIRL., sin embargo falta la suscripción del contratante y los generales de ley del contratista; lo cual transgrede lo establecido en el art. 83° del D.S. 017-2009-MTC.;

Que, con estos antecedentes, plaqueos, y las actas de control levantadas por los inspectores de transporte y los informes de fiscalización tienen valor probatorio respecto al incumplimiento cometido, salvo prueba en contrario, conforme lo señala el artículo 121° numeral 121.1 del reglamento, cabe precisar que en las actas de control, consta la identidad de algunos pasajeros, el lugar de origen y destino del servicio de transporte realizado **Pedregal Arequipa y Arequipa-Pedregal**, ante tales evidencias, es preciso señalar que es el administrado quien a través de elementos probatorios, debe perseguir enervar lo consignado en las actas de control, respecto a la presunta responsabilidad en la comisión del incumplimiento detectado, debiendo presentar los medios probatorios que sustenten sus argumentos, sin embargo no desvirtúa de forma alguna la prestación del servicio no autorizado en el cual ha sido detectado el administrado, con el levantamiento de las actas de control referidas, por lo que corresponde iniciar el procedimiento administrativo sancionador contra el transportista, según lo establecido en el numeral 118.13 de artículo 118° del reglamento, que señala textualmente lo siguiente: "Por resolución de inicio del procedimiento, por iniciativa de la propia autoridad competente cuando tome conocimiento de una infracción por cualquier medio o forma, cuando a mediado orden motivada del superior, petición o comunicación de otros órganos o entidades públicas, en el ejercicio de sus funciones hayan detectado situaciones que pueden constituir infracciones al presente reglamento";

Que, cabe precisar que interpuesta la medida preventiva la misma que según lo dispuesto por el reglamento, determina lo siguiente en su artículo 113° numeral 113.4.-La imposición de esta medida preventiva recaerá sobre la ruta o rutas en que se ha incurrido en las causales previstas en este numeral, tratándose del servicio de transporte de personas o mixto, **sobre todo el servicio** o tratándose del servicio de transporte de mercancías;

Que, asimismo el reglamento ha previsto en su numeral 114° la aplicación de la suspensión precautoria de la habilitación del vehículo o del conductor, siendo causales para su aplicación, entre otros, el supuesto establecido en el numeral 114.1.3 referido a: "El vehículo habilitado es utilizado para la prestación de servicios en forma diferente al servicio autorizado, o no cumpla con transmitir información a la autoridad competente mediante el sistema de monitoreo inalámbrico permanente del vehículo";





Resolución Sub Gerencial

N° 0541-2015-GRA/GRTC-SGTT

Que, el artículo 146° de la Ley N° 27444, dispone que "iniciado el procedimiento la autoridad competente mediante decisión motivada y con elementos de juicio suficientes puede adoptar, provisoriamente bajo su responsabilidad, las medidas cautelares establecidas en esta ley u otras disposiciones jurídicas aplicables, mediante decisión fundamentada, si hubiera posibilidad de que sin su adopción se arriesga la eficacia de la resolución a emitir" en ese temperamento, el artículo 236° del acotado cuerpo legal dispone que la autoridad que instruye el procedimiento podrá disponer la adopción de medidas de carácter provisional que aseguren la eficacia de la resolución final que pudiera recaer, con sujeción a lo previsto por el precitado artículo 146° de la Ley 27444, los mencionados articulados dejan a discreción de la autoridad dictar la resolución que estime más adecuada a la finalidad de garantizar o reordenar la viabilidad o efectividad de los efectos que haya de producir la resolución que se pronuncia definitivamente sobre el objeto del procedimiento; Asimismo, el Tribunal Constitucional mediante sentencia recaída en el expediente N° 03951-2007-PA/PC, en cuanto adopción de medidas preventivas, ha desarrollado el juicio de adecuación, el juicio de necesidad y el juicio de proporcionalidad en sentido estricto;

Que, de conformidad al artículo N° 149° de la Ley 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General prescribe que: La autoridad responsable de la instrucción, por propia iniciativa o a instancia de administrados, dispone mediante resolución irrecurrible la acumulación de los procedimientos en trámite que guarden conexión, y el artículo 84° del Código Procesal Civil, de aplicación supletoria a los procedimientos administrativos, establecen que "hay conexidad cuando se presentan elementos comunes entre distintas pretensiones o, por lo menos afines a ellas" en el presente caso se puede determinar que existe conexidad, pues se encuentran referidos al mismo incumplimiento de las condiciones de acceso y permanencia contenidas en el reglamento, entonces corresponde acumular los expedientes de descargo de registro Nros. **75920, 75924, 75921 y 75919-2015**, y los expedientes administrativos de registro Nros. **64647, 59353, 58238 al expediente 57605-2015**, derivado de las actas de control N° 000438 de fecha 12/08/2015, 000429 de fecha 22/07/2015, 000411 de fecha 17/07/2015 y 000426 de fecha 14/07/2015;

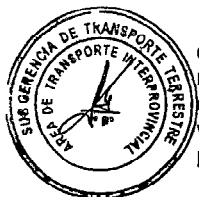
Que, el articulado 16° del D.S. 017-2009-MTC (RNAT) establece en el numeral 16.1 el acceso y la permanencia en el transporte de personas y mercancías se sustenta en el cumplimiento de las condiciones técnicas, legales y de operación que se establecen en el presente reglamento, por su parte el numeral 16.2 precisa que el incumplimiento de estas condiciones determina la imposibilidad de lograr la autorización y/o habilitación solicitada, o, una vez obtenida esta, **determina la pérdida de la autorización, como consecuencia de un procedimiento administrativo sancionador**, asimismo el artículo 107° del reglamento glosado, **prescribe que la autoridad competente, podrá adoptar en forma individual o simultánea, alternativa o sucesiva, entre otras, la medida preventiva de suspensión precautoria del servicio;**

Que, el artículo 113° del reglamento acotado, prescribe la suspensión precautoria del servicio, en su numeral 113.4 precisa: Tratándose del servicio de transporte especial de personas la imposición de esta medida recaerá **sobre todo el servicio**. Por otro lado el numeral 113.5.5 del art. 113° del mismo cuerpo legal señala: "En el caso de los supuestos contenidos en el numeral 113.3.6, cuando se trate de la prestación del servicio de transporte con vehículos cuya habilitación se encontraba suspendida y en el numeral 113.3.7; El levantamiento de la suspensión precautoria del servicio se producirá cuando que firme la resolución de sanción que corresponda";

Que, ante tales hechos detectados y la incertidumbre de saber las condiciones técnicas y de operación relacionadas con el tipo de servicio en que son empleados los vehículos, resulta oportuna y necesaria la aplicación de la medida preventiva expresada a continuación, debido a que la administración no podrá permitir la prestación del servicio de transporte terrestre de personas, en vehículos que no se encuentren **habilitados para la prestación del servicio de transporte regular de personas**, y dejar a la suerte las condiciones de seguridad y la salud de los usuarios del servicio, así como a terceros; por tanto, esta administración es la obligada a tomar acciones de control y fiscalización, y evitar que el servicio de transporte especial de personas (Transporte Turístico) se desnaturalice, teniendo en cuenta que los mismos usuarios que utilizan este servicio manifestaron dirigirse a sus domicilios, y pagaron la suma de S/. 7.00 y 8.00 nuevos soles por el servicio, incumpléndose con lo establecido en el art. 3° numeral 3.63 del D S. 017-2009-MTC;

Que, en tal sentido la Sub Gerencia de Transporte Terrestre, como ente competente en materia de transporte terrestre, debe emitir medidas preventivas y/o correctivas que tengan por objeto resguardar la seguridad de los usuarios, la salud y el medio ambiente, que habiéndose valorado la documentación obrante, y en mérito a las diligencias preliminares efectuadas, al haber superado largamente los plazos estipulados en la ley N° 27444 Ley de Procedimiento Administrativo General, ha quedado establecido que la empresa **EXPRESO TRANSMAR SAC.**, ha incumplido con las Condiciones de Acceso y Permanencia, por ello debe sujetarse al art. 103° señala (...) 103.2.- No procede el otorgamiento del plazo a que hace referencia el numeral anterior y se dará inicio inmediato al procedimiento sancionador contra el transportista, conductor o titular de la infraestructura complementaria, en consecuencia al no haberse desvirtuado la comisión del incumplimiento de **Código C.4.a**, sancionada mediante las actas de control referidas en los párrafos precedentes, procede a:

Iniciar Procedimiento Administrativo sancionador a EXPRESO TRANSMAR SAC.; dictar la Suspensión Precautoria de la prestación del servicio, por la comisión del presunto incumplimiento de las Condiciones de Acceso y Permanencia; aplicable para el presente caso, incumplimiento de código C.4.a tipificado en el artículo 41° Numeral 41.1.2.2 que establece, realizar solo el servicio autorizado y Art. 114.1.3 "El vehículo autorizado es utilizado para la prestación de servicios en forma distinta al servicio autorizado" del Decreto Supremo N° 017-2009-MTC – RNAT, Todo ello teniendo en cuenta que la finalidad del procedimiento administrativo sancionador es cautelar el interés público, en la prestación del servicio de transporte terrestre de personas.





Resolución Sub Gerencial

N° 0541 -2015-GRA/GRTC-SGTT

Que, estando a lo opinado mediante informe técnico N° 081-2015 GRA/GRTC-SGTT-ATI-fisc., emitido por el Área de fiscalización de Transporte Interprovincial, y de conformidad con las disposiciones contenidas en el Reglamento Nacional de Transportes, aprobado por Decreto Supremo N° 017-2009-MTC y sus modificatorias, Ley 27444 Ley del Procedimiento administrativo General, y en uso de las facultades conferidas por la Resolución Ejecutiva Presidencial N° 049-2015-GRA/PR.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- DECLARAR, IMPROCEDENTE POR EXTEMPORANEO, los expedientes de registro Nros. 75920, 75924, 75921 y 75919-2015, presentado por don JAVIER CHARA MERMA, gerente de la Empresa EXPRESO TRANSMAR SAC., respecto a las actas de control Nros. 000438, 000429, 000411 y 000426-2015, por las consideraciones expuestas en la parte considerativa de la presente resolución.

ARTICULO SEGUNDO.- ACUMULAR los expedientes de descargo Nros. 75920, 75924, 75921 y 75919-2015 y los expedientes administrativos N° 64647, 59353, 58238 al expediente 57605-2015, derivadas de las actas de control N° 000438, 000429, 000411 y 000426-2015, levantadas en contra de EXPRESO TRANSMAR SAC., en concordancia al Art. 149° de la Ley 27444 Ley de Procedimiento Administrativo General, por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente resolución.

ARTÍCULO TERCERO.- INICIAR PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR en contra de EXPRESO TRANSMAR SAC., con RUC N° 20558348063, en su condición de transportista, por la comisión del incumplimiento contenido en el articulado 41° Numeral 41.1.2.2, tipificado con el código C.4.a conforme al anexo I, tabla de incumplimiento de las condiciones de acceso y permanencia y sus consecuencias, del Reglamento Nacional de Administración de Transporte – D.S. 017-2009-MTC, por los considerandos expuestos en la presente resolución.

ARTÍCULO CUARTO.- DICTAR LA MEDIDA PREVENTIVA DE SUSPENSION PRECAUTORIA DE LA PRESTACION DEL SERVICIO DE TRANSPORTE ESPECIAL DE PERSONAS (MODALIDAD SERVICIO TURISTICO), a la Empresa EXPRESO TRANSMAR SAC. con RUC N° 20558348063, autorizada mediante Resolución Sub Gerencial N° 007-2015-GRA/GRTC-SGTT, y sus modificatorias, al resultarle aplicable lo establecido en el artículo 146° y 236° de la Ley N° 27444, así como el numeral 113.4 artículo 113° del D.S. 017-2009-MTC., la cual precisa, tratándose del servicio de transporte especial de personas, la imposición de esta medida recaerá **sobre todo el servicio**, por la comisión del incumplimiento contenido en el articulado 41° Numeral 41.1.2.2, tipificado con el código C.4.a conforme al anexo I, tabla de incumplimiento de las condiciones de acceso y permanencia y sus consecuencias, por las consideraciones expuestas en la parte considerativa de la presente resolución.

ARTICULO QUINTO.- DICTAR LA MEDIDA PREVENTIVA DE SUSPENSION PRECAUTORIA DE LA HABILITACION VEHICULAR DE LAS UNIDADES V4P-967, Z6O-950, V8S-966, V7P-957, V8X-952, V5X-963, V3T-950, V4J-957, V6S-960, V9V-958, B2M-794, V0H-951, V4V-954, V5O-958, V8U-967 Y V9B-963, de la flota vehicular habilitada para prestar el servicio de transporte especial de personas, al resultarle aplicable lo establecido en el artículo 114° numeral 114.1.3 del D.S 017-2009-MTC., en merito a las consideraciones expuestas en la parte considerativa de la presente resolución. Conforme lo establecido en la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, y la Ley N° 27181 – Ley General de Transporte y Tránsito Terrestre dicha medida preventiva se hará efectiva el mismo día de su notificación.

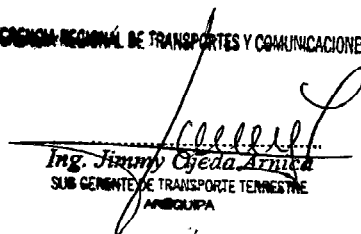
ARTICULO SEXTO.- DISPONER al administrado EXPRESO TRANSMAR SAC., el acatamiento de las medidas preventivas dispuestas en la presente resolución, bajo apercibimiento de denunciar penalmente a sus representantes legales.

ARTICULO SEPTIMO.- ENCARGAR la notificación de la presente resolución al área de transporte interprovincial.

Dada en la sede de la Sub. Gerencia de Transporte Terrestre del Gobierno Regional – Arequipa. **01 OCT 2015**

REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE

GERENCIA REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES


Ing. Jimmy Cjeda Arma
SUB GERENTE DE TRANSPORTE TERRESTRE
AREQUIPA

200



200